



Finansira
Evropska Unija

Kada se specijalne službe pretvaraju u prekršaje: analiza prakse javnih institucija

Decembar 2024.





DOBRO UPRAVLJANJE

AUTORI:

Rita Sekiraqa



Posetite našu Internet stranicu
www.dplus.org

Saznajte više o našim najnovijim publikacijama,
vestima, infografika



Find us on Facebook
[@democracyplus](https://www.facebook.com/democracyplus)



Find us on LinkedIn
[@democracy-plus](https://www.linkedin.com/company/democracy-plus)



Find us on Twitter
[@democracy_plus](https://twitter.com/democracy_plus)



Find us on Youtube
[@DemocracyPlus](https://www.youtube.com/DemocracyPlus)

Naše kancelarije:

Ulica Bajram Kelmendi, br.92, 5. sprat
Priština, 10000
Kosovo

+383 (0) 38 749 288
info@dplus.org

Odricanje od odgovornosti: Ova izveštaj objavljena uz finansijsku podršku Evropske unije. Sadržaj ove izveštaj je isključiva odgovornost Demokratije Plus (D+) i ni na koji način ne predstavlja gledišta Evropske unije. Projekat „Podizanje transparentnosti, odgovornosti i efikasnosti u potrošnji javnog novca kroz javne nabavke na Kosovu” finansira EU, a realizuje Demokratija Plus (D+).



Finansira
Evropska Unija



Sadržaj

Spisak skraćenica	6
Uvod	7
Pregled nalaza	8
Angažovanje stručnjaka za izradu politika	10
Ministarstvo životne sredine, prostornog planiranja i infrastrukture.....	10
Ministarstvo industrije, preduzetništva i trgovine.....	11
Angažovanje stručnjaka za obavljanje tehničko-administrativnih poslova shodno potrebama institucije	12
Ministarstvo kulture, omladine i sporta	12
Ministarstvo kulture, omladine i sporta (2)	14
Opština Prizren.....	16
Opština Peć.....	18
Angažovanje stručnjaka za IT usluge.....	20
Ministarstvo obrazovanja, nauke, tehnologije i inovacija	20
Agencija za hranu i veterinu	21
Opština Vitina.....	23
Angažovanje stručnjaka za zastupanje na sudu	25
Ministarstvo obrazovanja, nauke, tehnologije i inovacija (2)	25
Opština Priština.....	26
Zaključci i preporuke	28

Spisak skraćenica

AHV →	Agencija za hranu i veterinu
CAA →	Kosovska agencija za akreditaciju
MFRT →	Ministarstvo finansija, rada i transfera
MIPT →	Ministarstvo industrije, preduzetništva i trgovine
MKOS →	Ministarstvo kulture, omladine i sporta
MONTI →	Ministarstvo obrazovanja, nauke, tehnologije i inovacija
MUP →	Ministarstvo unutrašnjih poslova
MŽSPPI →	Ministarstvo životne sredine, prostornog planiranja i infrastrukture
N →	Naručilac
OUJS →	Odeljenje za upravljanje radom javnih službenika
PZ →	Projektni zadatak
RKJN →	Regulatorna komisija za javne nabavke
UPU →	Ugovori za posebne usluge
ZJN →	Zakon o javnim nabavkama

Uvod

Ugovori za pružanje posebnih usluga (UPU) su ugovori koje zaključuju jedna javna institucija i pojedinac, u cilju pružanja određenih usluga koje prevazilaze kapacitete ili redovno osoblje institucije. UPU su prvobitno bili uređeni Zakonom o državnoj službi, ali je stupanjem na snagu Zakona o javnim službenicima zaključivanje ovih ugovora prepušteno da bude uređeno propisima o javnim nabavkama. Pošto nov Zakon o javnim nabavkama još nije pripremljen, zaključivanje ovih ugovora od strane javnih institucija uređeno je Uredbom o javnim nabavkama¹.

Prema datoj uredbi, ovi ugovori:

1. se koriste za angažovanje individualnih konsultanata/izvođača koji se ne mogu obezbediti kroz postupke zapošljavanja shodno Zakonu o javnim službenicima (član 57.2);
2. Posebne usluge su stručne usluge koje javna ustanova ne može da ispuni kadrovima kojima raspolaže (57.3);
3. Konsultant/izvođač radova je specijalista u određenoj oblasti i angažovan je u ulozi savetnika (57.4);
4. Konsultant/izvođač radova je fizičko lice koje nije u obavezi da ima registrovani privredni subjekat, već se registruje na platformi E-nabavka kao fizičko lice; (57.5)
5. Posebne usluge se pružaju u periodu od 36 meseci (57.8);

6. Kandidati se ocenjuju na osnovu četiri kriterijuma: a) relevantno iskustvo; b) kvalitet predložene metodologije; c) kvalifikacije i d) prenos znanja (ako je potrebno) – (član 57.14);
7. Svaki od gore navedenih kriterijuma se ponderiše bodovima, i u kombinaciji sa finansijskim predlogom (koji dobija najviše 30 bodova), izvodi se ukupan broj bodova za jednog kandidata;

Demokratija Plus (D+) je 2022.² i 2023. godine³ objavila izveštaje o posmatranju u vezi sa ovom temom i u kontinuitetu zagovara među javnim institucijama da se ne zloupotrebljava zaključivanjem ovih ugovora. Aktuelni izveštaj je treći po redu u kome se prikazuju slučajevi zloupotrebe od strane javnih institucija na centralnom i lokalnom nivou. Ukratko, isti su grupisani pod nekoliko zaglavlja i obuhvataju slučajeve kada institucije zaključuju ugovore sa stručnjacima bez da na to polažu pravo, u svrhu a) izrade politika/strategija; b) angažovanje stručnjaka za tehničko-administrativne poslove prema potrebama ustanove; c) angažovanja stručnjaka za pružanje IT usluga i g) angažovanje stručnjaka za zastupanje na sudu.

1 Ovaj izveštaj je zasnovan na Uredbi o javnim nabavkama 001/2022 jer je istraživanje o predmetnim tenderima sprovedeno pre izmene i dopune ove uredbe koja je stupila na snagu 11.11.2024. Štaviše, ova izmena/dopuna nije izmenila sadržaj prethodne uredbe u pogledu načina na koji se zaključuju ugovori o posebnim uslugama. Regulatorna komisija za javne nabavke, Uredba o javnim nabavkama 001/2022, član 57, 2022. https://eprokurimi.rksgov.net/HOME/Documents/Legislation/Rregulloret/shq/Rregullore%20Nr.001_2022%20p%C3%ABr%20prokurimin%20publik.pdf (poslednji put pristupljeno 22.11.2024).

2 Demokratija Plus, Zloupotreba ugovora za posebne usluge u opštinama i ministarstvima, 2022. <https://dplus.org/publikimet/keaperdorimi-i-marreveshjeve-per-sherbime-te-vecanta-ne-komuna-dhe-ministri/15454/>. (Poslednji put pristupljeno 22.11.2024).

3 Demokratija Plus, Zloupotreba ugovora za posebne usluge na centralnom nivou, 2023. <https://dplus.org/publikimet/keaperdorimi-i-marreveshjeve-per-sherbime-te-vecanta-ne-nivelin-qendror/17526/>.

Pregled nalaza

Sledeći nalazi su grupisani na osnovu tema obrađenih u izveštaju:

Angažovanje stručnjaka za izradu politika

- MŽSPPI je dodelio ugovor konsultantu koji nije predočio metodologiju rada, iako je to bio zahtev Ministarstva na osnovu kojeg bi se izvršila tehnička procena ponude, dok je sa druge strane istog tog kandidata ocenio maksimalnim brojem bodova u ovom kriterijumu;
- MIPT je angažovao međunarodnog stručnjaka za izradu strategije, suprotno ZJN-u (član 7). Na tenderu naslovljenim „Angažovanje jednog međunarodnog stručnjaka“, MIPT je eliminisao sve domaće stručnjake sa relevantnim iskustvom da se prijave na tenderu;

Angažovanje stručnjaka za obavljanje tehničko-administrativnih poslova shodno potrebama institucije

Opština Prizren

- Opština Prizren je koristila UPU-e kako bi angažovala konsultante za obavljanje uobičajenih tehničko-administrativnih poslova, koje bi inače trebalo da obavlja aktuelno osoblje opštine.
- Opština nije ispoštovala Uredbu o javnim nabavkama kada je reč o pravilnom dokumentovanju kriterijuma za tehničku ocenu ponuda ne zahtevajući od kandidata da ispune jedan od obaveznih kriterijuma, što je zapravo metodologija rada.
- Opština nije vrednovala ponude kandidata ponderisanjem svakog kriterijuma odgovarajućim

brojem bodova, kako to zahteva Uredba o javnim nabavkama, te je koristila UPU-e da angažuje nekompetentne kandidate za obavljanje poslova predviđenih tenderskim dosijeom.

MKOS

- MKOS nije ispoštovao ZJN time što je odredio kraći rok za podnošenje ponuda, bez ikakvog konkretnog razloga, od roka koji je propisan zakonom. Takođe, Uredbom nisu propisani kriterijumi za tehničku ocenu ponuda, ne zahtevajući uopšte metodologiju rada koja je inače obavezna.
- MKOS je angažovao stručnjaka za obavljanje poslova koje bi trebalo da pokrije aktuelno osoblje Ministarstva, a takođe je koristio UPU da produži rok za izvođenje radova angažovanih konsultanata, nabavkom posebnih usluga. Isti takođe nije predstavio na koji način je obavio ocenu, koliko bodova je dodelio svakom pod-kriterijumu, kako to inače propisuje Uredba o javnim nabavkama.

Opština Peć

- Opština Peć nije utvrdila kriterijume za tehničku procenu ponuda u skladu sa Uredbom, ne zahtevajući uopšte metodologiju rada koja je obavezna te je shodno tome koristila UPU kako bi produžila period rada angažovanog konsultanta, nabavkom posebnih usluga. Takođe je za člana konkursne komisije imenovala jednu osobu koja je angažovana upravo UPU-om za jedan drugi tender a ne konkretno za ocenu ponuda, kako to propisuje zakon.
- Opština Peć je angažovala kandidate koji su podneli svoju ponudu kao privredni subjekti a ne kao individualni konsultanti, kako je traženo tenderskom dokumentacijom, kandidate koji nisu kompetentni da izvode radove navedene u tenderskom dosijeu.

Angažovanje stručnjaka za IT usluge

MONTI

- MONTI nije u skladu sa Uredbom propisao kriterijume za tehničku ocenu ponuda, ne zahtevajući uopšte metodologiju rada koja je obavezna. Isti se koristio UPU-ima u nameri da produži period rada konsultanta koji je angažovan postupkom nabavke za pružanje posebnih usluga.
- MONTI je zahtevao da se angažuje stručnjak za izvođenje radova koje bi inače trebalo da pokrije aktuelno osoblje ministarstva i postavio je minimalne zahteve u vezi sa radnim iskustvom angažovanog stručnjaka/konsultanta.

AHV

- AHV nije precizirao kriterijume za tehničku ocenu ponuda shodno Uredbi o javnim nabavkama, uključujući i finansijsku ponudu, imajući u vidu da se ista mora ponderisati na kraju, nakon dodeljivanja bodova u sklopu tehničke ocene.
- AHV nije predočio tačan broj bodova datim za svaki kriterijum, za kandidate koji su podneli svoje ponude, kako to propisuje Uredba i angažovao je stručnjaka za izvođenje radova koje bi trebalo da pokrije aktuelno osoblje agencije, podnošenjem minimalnih zahteva vezanih za radno iskustvo za angažovanje stručnjaka/konsultanta.

Opština Vitina

- Opština Vitina nije u skladu sa Uredbom utvrdila pod-kriterijume za tehničku procenu ponuda, ne zahtevajući uopšte metodologiju rada koja je obavezna te je shodno tome odredila minimalne zahteve u vezi sa radnim iskustvom potrebnim za angažovanje stručnjaka/konsultanta.
- Opština nije predočila tačne podatke u vezi sa vrednošću tendera, što je izazvalo nejasnoće među kandidatima koji su bili zainteresovani da podnesu svoju ponudu i istovremeno nije is-

poštovala ni rok za podnošenje ponuda u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama. Takođe, opština nije predstavila kako je ocenila, sa koliko bodova, svaki pod-kriterijum, za svakog kandidata, kako propisuje Uredba.

Angažovanje stručnjaka za zastupanje na sudu

MONTI

- MONTI nije uvrstio u tehničku procenu kriterijume koji bi, prema Uredbi o javnim nabavkama, obavezno trebalo da budu uključeni i zacrtao je minimalne zahteve u vezi sa radnim iskustvom za angažovanje stručnjaka/konsultanta za KAA, te je posledično angažovao kandidate koji nisu kompetentni da budu okarakterisani kao veštaci.

Opština Priština

- Opština Priština nije ispoštovala zakonsku proceduru koja bi trebalo da se koristi za zaključivanje UPU-a. Opština je za kriterijum propisala „tender sa najnižom cenom“, dok je kriterijum „ekonomski najpovoljniji tender“ taj koji se koristi za zaključivanje UPU-a. Kao što je to bio slučaj do sada, opština je angažovala kompaniju za obavljanje poslova (zakonsko zastupanje) koje inače pokriva pravni sektor u opštini.

Angažovanje stručnjaka za izradu politika

Ministarstvo životne sredine, prostornog planiranja i infrastrukture

Ministarstvo životne sredine, prostornog planiranja i infrastrukture (MŽSPPI) je januara 2024. godine objavilo obaveštenje o ugovoru za potrebe tendera „Angažovanje deset (10) stručnjaka za program pristupačnog stanovanja u Republici Kosovo”⁴. Predmetni tender je podeljen u 5 partija, procenjene vrednosti od 105,600.00 evra u trajanju od 12 meseci.

MŽSPPI je ovim tenderom predvideo angažovanje stručnjaka u oblastima kao što su: stručnjak iz oblasti stambenih politika (jedno radno mesto), arhitekta za tehničku pripremu projekata pristupačnog stanovanja (tri radna mesta), stručnjak u oblasti građevinarstva (dva radna mesta), stručnjak iz oblasti ekonomije (dva radna mesta) i stručnjak iz oblasti prava (dva radna mesta). Nalazi u vezi sa ovim tenderom odnose se na nepravilnosti u pogledu podobnosti kandidata preporučenih za ugovor.

Kandidat koji je predložen za ugovor na mestu stručnjaka za oblast stambenih politika, iako prilično pripremljen kada je reč o kvalifikacijama i radnom iskustvu, u svojoj ponudi nije predočio metodologiju rada. Ovo je bio zahtev MŽSPPI-a koji je u tehničkoj oceni predloga metodologiju rada predložio kao zaseban pod-kriterijum koji nosi 30 bodova. Procena koju je uradio MŽSPPI, koja daje ocenu svakog kandidata za svaki definisani pod-kriterijum, pokazuje da je predmetni kandidat ocenjen sa 30 bodova u pod-kriterijumu metodologije, a da uopšte nije dostavio ovaj dokument. Zatim, primećuje se da je radno iskustvo kandidata koji je angažovan na mesto arhitekta za tehničku pripremu projekata pristupačnog stanovanja, poprilično oskudno. Prema biografiji i preporukama koje je kandidat pod-

neo, vidi se da je njegovo iskustvo u svojstvu arhitekta usmereno na arhitektonske planove i dizajne, uređenje enterijera ili rad u svojstvu nezavisnog arhitekta (iako nije priložio nikakav dokaz o radu u svojstvu ovog poslednjeg).

Što se tiče kandidata koji su angažovani na mestu stručnjaka na polju ekonomije, prema biografiji koju je isti dostavio, on je radio samo na radnom mestu finansijskog službenika i poslovi koje je obavljao su administrativni poslovi i finansijsko upravljanje u kancelariji. Takođe, metodologija rada koju je kandidat predstavio više nalikuje motivacionom pismu, u kome je samo naveo da će poslove koji su navedeni u opisu posla u tenderskom dosijeu obavljati regularno. Međutim, konkursna komisija ga je ocenila maksimalnim brojem bodova, kako u pod-kriterijumu iskustva tako i kada je reč o metodologiji rada. Drugi kandidat koji je angažovan za isto radno mesto, ima radno iskustvo u oblasti koja se razlikuje od tražene. Kandidat je završio osnovne, bačelor, studije menadžmenta i informatike, a jedino iskustvo koje ima je kao agent prodaje u nekoliko kompanija za distribuciju hrane kao i kao službenik obezbeđenja u jednoj građevinskoj kompaniji.

Ovakvi nedostaci kada je reč o radnom iskustvu se uočavaju i kod kandidata preporučenih za ugovor za radno mesto stručnjaka za pravna pitanja. Prema dostavljenim podacima, prvi kandidat je, pored nekoliko pripravnčkih poslova koje je obavljao na sudu i u opštini, radio malo vremena u jednoj kompaniji kao pravni službenik i po preporuci iste kompanije, vidi se da je tu obavljao pravne poslove sastavljanja različitih pravnih akata i ugovora, kao i različite administrativne poslove. Shodno tome, isti se ne mogu računati kao iskustvo na osnovu koga se angažovano lice može smatrati stručnjakom u konkretnoj oblasti koje bi se angažovalo korišćenjem UPU-a, kako to propisuje Uredba o javnim nabavkama.

⁴ E-nabavka, tender pod brojem nabavke: 210-24-36-2-2-1.

Drugi kandidat za istu poziciju u svojoj ponudi uopšte nije priložio CV. Na osnovu ugovora o prošlim poslovima, vidi se da je radio u distributivnoj kompaniji kao menadžer za proizvode, i da je završio praksu u Ministarstvu unutrašnjih poslova (MUP) koja nije ni u kakvoj povezanosti sa oblašću prava.

Ministarstvo industrije, preduzetništva i trgovine

Ministarstvo industrije, preduzetništva i trgovine (MIPT) je novembra 2023. godine objavilo tender „Angažovanje jednog međunarodnog stručnjaka i jednog domaćeg stručnjaka za finalizaciju Nacionalne investicione strategije (Nacionalne investicione politike) i Akcionog plana sa procenom troškova“⁵, u trajanju od 85 radnih dana za međunarodnog stručnjaka i 100 radnih dana za domaćeg stručnjaka. Predmetni tender je podeljen u dve partije.

Nepravilnosti u ovom tenderu polaze od naslova tendera za mesto „međunarodni stručnjak“ jer je angažovanje međunarodnog stručnjaka na izradi strategije u suprotnosti sa Zakonom o javnim nabavkama, koji zabranjuje naručiocima da stvaraju okolnosti ili uslove koji dovode do teritorijalne, fizičke, materijalne, lične ili organizacione diskriminacije između privrednih subjekata. Dalje, zabranjuje naručiocu da zahteva od privrednog subjekta da angažuje ili koristi za bilo koji ugovor u cilju nabavke, proizvode ili usluge koje potiču od jedne osobe, preduzeća ili iz jednog posebnog geografskog regiona.⁶ Zahtev da se angažuje jedan „međunarodni stručnjak“, a ne „stručnjak sa međunarodnim iskustvom“ je diskriminatoran imajući u vidu da je u samom startu diskriminisao domaće stručnjake sa relevantnim međunarodnim iskustvom da se prijave na ovaj tender. Ovim postupkom nabavke angažovane su usluge jednog međunarodnog stručnjaka u vrednosti ugovora od 74,900.00 evra na 85 radnih dana.

Takođe, ovo nije prvi put da je kandidat preporučeno za ugovor angažovan u MIPT-u. Kandidat je još ranije angažovan putem UPU-a na tenderu „Angažovanje jednog međunarodnog stručnjaka i jednog domaćeg stručnjaka za izradu Strategije razvoja industrije i podrške poslovnim sektoru (Industrijska politika)“⁷. Reč je o ugovoru koji je potpisan decembra 2021. godine, u vrednosti od 44,910.00 evra u trajanju od 50 radnih dana. Sem toga, on je ponovo angažovan tenderom „Angažovanje jednog međunarodnog stručnjaka za izradu Strategije industrijskog razvoja i podršku poslovnim sektoru, 2. deo“⁸, što je ugovor potpisan u avgustu 2022. godine, u vrednosti od 19,660.00 evra i u trajanju od 20 radnih dana. Slično, u prethodna dva slučaja, Ministarstvo je ograničilo konkurenciju pukom činjenicom da je tender imenovalo rečima „Angažovanje jednog međunarodnog stručnjaka“.

Sem toga, u izveštaju o oceni konkursne komisije u vezi sa primljenim ponudama, komisija je dokumenta za radno mesto domaćeg stručnjaka ili partije 2 ocenila formulacijom „U skladu“. Međutim, MIPT je na portalu E-nabavka objavio „Obaveštenje o otkazivanju aktivnosti nabavke“, kojim je objavio da je aktivnost nabavke za partiju 2 otkazana imajući u vidu da nije bilo nijednog ponuđača.

5 E-nabavka, tender pod brojem nabavke: 204-23-13011-2-2-1.

6 Službeni list Republike Kosovo, Zakon br. 04/L-042 o javnim nabavkama u Republici Kosovo. Član 7, tačke 4 i 5.

7 E-nabavka, tender pod brojem nabavke: 204-21-8979-2-2-1.

8 E-nabavka, tender pod brojem nabavke: 204-22-5666-2-2-1.

Angažovanje stručnjaka za obavljanje tehničko-administrativnih poslova shodno potrebama institucije

Ministarstvo kulture, omladine i sporta

Ministarstvo kulture, omladine i sporta (MKOS) je maja 2024. godine pokrenulo postupak za zaključivanje ugovora „Angažovanje osoblja za potrebe MKOS-a – koordinator/ka za razvoj sporta za sve“⁹, podeljen na dve partije za dva konsultanta. Jedan konsultant na mestu koordinator/ke za razvoj „sporta za sve“ a drugi na mestu koordinator/ke za razvoj „sportske medicine“ i „antidopinga“. Predviđena vrednost ovog tendera iznosila je 30,000.00 evra, u trajanju od 12 meseci.

Nakon analize tenderskog dosijea, vidi se da su u procesu zabeleženi određeni nedostaci koji slede: 1) nije ispoštovan rok za podnošenje ponuda shodno Zakonu o javnim nabavkama, 2) kriterijumi navedeni u obaveštenju o ugovoru ne odgovaraju kriterijumima propisanim Uredbom o javnim nabavkama, 3) ocenjivanje ponuda u smislu ispunjenosti traženih kriterijuma, nije načinjeno u skladu sa Uredbom o javnim nabavkama, 4) naziv radnog mesta konsultanta ne odgovara zahtevu iz Uredbe o javnim nabavkama.

Što se tiče prve tačke, na osnovu procenjene vrednosti ugovora, ovaj tender je deo ugovora srednje vrednosti i minimalni rok za podnošenje ponuda mora biti manji od 20 dana. MKOS je objavio obaveštenje o ugovoru zaključno sa 29.05.2024. godine, dok je rok za dostavljanje ponuda određen na 13.06.2024. godine, dakle ukupno 15 dana. ZJN, odnosno član 46. jasno precizira posebna pravila kada je reč o mogućnosti skraćivanja vremenskih rokova, a skraćivanje rokova može se desiti samo u slučajevima predviđenim ovim članom.¹⁰ U ovom slučaju, MKOS je skratio rok tako što nije dao dodatna pojašnjenja i takav postupak je ograničio vreme zainteresovanih da pripreme svoje ponude. Dakle, broj ponuđača na ovom tenderu bio je prilično mali jer su se za partiju 1 prijavila dva kandidata, a za partiju 2 samo jedan kandidat, kome je istovremeno dodeljen ugovor.

Što se tiče druge tačke, prema Uredbi o javnim nabavkama, kriterijumi koji se moraju uzeti u obzir za ocenu tehničkih predloga su: 1) relevantno iskustvo savetnika, 2) kvalitet predložene metodologije, 3) kvalifikacija i 4) prenos znanja (opciono). Uprkos tome, MKOS je u tenderskom dosijeu kod zahteva u vezi sa profesionalnom podobnošću tražio od ponuđača da dostave: 1) CV sa radnim preporukama koje obuhvataju relevantno iskustvo, 2) diplome koje se odnose na deo koji se tiče kvalifikacija 3) finansijsku ponudu i 4) motivaciono pismo. Dakle, kao što se vidi iz tabele koja sledi u nastavku, MKOS nije zahtevao ni metodologiju rada niti prenos znanja (iako je ovo drugo opcione prirode).

9 E-nabavka, tender pod brojem nabavke: 207-24-5354-2-1-1.

10 Službeni list Republike Kosovo, Zakon br. 04/L-042 o javnim nabavkama u Republici Kosovo. Član 35, tačke 4 i 5.

Kriterijumi propisani Uredbom o javnim nabavkama

Kriterijumi koje je Ministarstvo procenilo

1	Relevantno iskustvo savetnika	1	CV, Preporuke o radnom iskustvu
2	Kvalitet predložene metodologije	2	✘
3	Kvalifikacije	3	Diplome / Sertifikati
4	Prenos znanja, ako je potrebno	4	✘
		5	Finansijska ponuda, Motivaciono pismo
		6	Razgovor

Što se tiče treće tačke ili ocene koju je načinio MKOS za tražene kriterijume, umesto da se tražena dokumenta vrednuju/ponderišu sa bodovima koji su definisani u Uredbi, oni su grupno sumirani i vrednovani ocenom „U skladu” ili „Nije u skladu”. Nakon toga, predstavljena je tabela sa konačnim bodovima sva tri kandidata, međutim nije poznato sa koliko bodova je ocenjen svaki dokument i kako je postignut konačan rezultat.

Uočene su i nepravilnosti u nazivima radnih mesta konsultanata. Prema Uredbi o javnim nabavkama, individualni konsultant je specijalista u određenoj oblasti, koga naručilac angažuje u ulozi savetnika, takođe obavlja i stručne usluge koje naručilac treba, a koje ne može da ispuni svojim raspoloživim kadrovima¹¹. Prema opisu zadataka i odgovornosti u tenderskom dosijeu za partiju 1, poslovi kao što su: koordinacija procesa realizacije državnih projekata, upravljanje radnim grupama, komunikacija sa javnim institucijama, praćenje realizacije projektnih planova i pisanje izveštaja, ne predstavljaju posebne ili specifične usluge, već predstavljaju tehničko-administrativne poslove koje može obavljati aktuelno osoblje MKOS-a. Isto važi i za partiju 2, gde poslovi kao što su izrada akcionih planova za svaki program, praćenje primene planova, komunikacija sa relevantnim institucijama i organizacijama,

ne predstavljaju zadatke posebnih službi koje iziskuju posebnu ekspertizu već predstavljaju uobičajene tehničko-administrativne poslove koji se mogu obavljati aktuelnim osobljem Ministarstva. Ovde posebno treba imati u vidu da u ovom odeljenju, sem direktora i tri šefa odseka, radi još 18 drugih lica¹².

Bez obzira na isto, MKOS je sa dva izabrana kandidata potpisao ugovor na 12 meseci, u iznosu od 15,000.00 evra za svaku partiju (ukupno 30.000,00), što znači da će oba konsultanta biti isplaćivana u iznosu od po 1,250.00 evra mesečno duž jedne godine.

¹¹ Regulatorna komisija za javne nabavke, Uredba o javnim nabavkama 001/2022, član 57.3 i 57.4, 2022. https://eprokurimi.rksgov.net/HOME/Documents/Legislation/Rregulloret/shq/Rregulloret%20Nr.001_2022%20p%C3%ABr%20prokurimin%20publik.pdf [poslednji put pristupljeno 22.11.2024].

¹² Službena internet stranica MKOS-a, Odeljenje sporta, 2024. <https://www.mkrs-ks.org/?page=1,49> [poslednji put pristupljeno 22.11.2024].

Ministarstvo kulture, omladine i sporta (2)

Ministarstvo kulture, omladine i sporta (MKOS) je juna 2024. godine objavilo „Obaveštenje o ugovoru za sledeći tender „Angažovanje konsultanata za potrebe MKOS-a i podređenih institucija”¹³, podeljen na 5 partija. MKOS je ovim tenderom planirao da angažuje pet stručnjaka iz sledećih oblasti: 1) viši stručnjak za autorska i srodna prava, 2) konsultant za fotografiju u oblasti kulture, omladine i sporta, 3) konsultant za odnose sa javnošću i 4) dva stručnjaka iz oblasti sporta. Procenjena vrednost navedenog tendera određena je na 71,580.00 evra, sa rokom od šest, dvanaest i trideset šest meseci, u zavisnosti od partije.

Nakon analize tenderskog dosijea, primećuje se da je duž procesa zabeleženo nekoliko nepravilnosti koje slede: 1) nije ispoštovan rok za podnošenje ponuda u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, 2) kriterijumi navedeni u obaveštenju o ugovoru nisu u skladu sa kriterijumima propisanim Uredbom o javnim nabavkama;

3) naziv radnog mesta konsultanta ne odgovara zahtevima Uredbe o javnim nabavkama 4) ocena ponuda u smislu ispunjenosti traženih kriterijuma nije načinjena shodno Uredbi o javnim nabavkama.

Što se tiče prve tačke, predmetni tender je deo ugovora srednje vrednosti, te rok za prijem ponuda prema Zakonu o javnim nabavkama treba da iznosi najmanje 20 dana, a ne 10 dana kako je propisano tenderskim dosijeom, bez ikakvih dodatnih pojašnjenja. Shodno tome, time što nije ostavljen dovoljan rok za informisanje i prijavljivanje, u svim partijama predstavljenim u tenderskom dosijeu bio je samo jedan ponuđač, koji je prema zahtevu MKOS-a ispunjavao propisane zahteve tako da je ugovor dodeljen svima njima. Ovo je slučaj za sve sem partije 3 - konsultant za odnose sa javnošću, koji je otkazan jer nije bilo nijednog ponuđača.

Što se tiče druge tačke, u nastavku su predstavljeni kriterijumi traženi Uredbom o tehničkoj oceni ponuda kao i kriterijumi koje je tražilo Ministarstvo za predmetni tender:

Kriterijumi propisani Uredbom o javnim nabavkama

1 Relevantno iskustvo savetnika

2 Kvalitet predložene metodologije

3 Kvalifikacije

4 Prenos znanja, ako je potrebno

Kriterijumi koje je Ministarstvo procenilo

1 Biografija (CV)
Preporuke o radnom iskustvu
(različite u zavisnosti od partije)

2 ✘

3 Diplome / Sertifikati

4 ✘

5 Finansijska ponuda

6 Razgovor

¹³ E-nabavka, tender pod brojem nabavke: 207-24-8728-2-2-1.

Kako se primećuje u tabeli, MKOS je ocenjavao ponude prema pod-kriterijumima koji ne bi trebalo da se uključe kao kriterijumi i nije tražio od ponuđača da dostave metodologiju rada, koja je zacrtana za kriterijum Uredbom o javnim nabavkama.

Što se tiče pozicija ili naziva radnih mesta za koje su angažovani, oni ne odgovaraju Uredbi o javnim nabavkama. Razlog je taj što prema Uredbi o javnim nabavkama konsultanti treba da se angažuju samo u slučajevima kada je naručiocu potreban stručnjak u određenoj oblasti i ne može da pruži ovu uslugu kadrom kojim raspolaže. U nastavku slede detalji izbora kandidata i informacije o pozicijama na kojima su zaposleni.

Kandidat angažovan za partiju 1 (viši stručnjak za autorska i srodna prava) je dostavio svu dokumentaciju koju je naručilac tražio, izuzev metodologije rada. Međutim, prema biografiji koju je kandidat dostavio, može se primetiti da je radio kao direktor u Kancelariji za autorska prava u MKOS-u više od sedam godina, tačnije do juna 2021. godine. Pre toga je bio i viši pravni službenik u Kancelariji za autorska prava u istom ministarstvu. Trenutno su u ovoj Kancelariji zaposleni direktor i još 3 druga službenika¹⁴. Angažovano lice je kao viši stručnjak za autorska i srodna prava potpisao ugovor sa MKOS-om u iznosu od 5,220.00 evra, na period od šest meseci.

Kandidat izabran za partiju 2 (konsultant za fotografiju iz oblasti kulture, omladine i sporta), prema CV-u, je takođe bio angažovan u MKOS-u na osnovu UPU-a od 2022. do jula 2024. godine. Neposredno po isteku ugovora, MKOS je objavio obaveštenje o ugovoru za predmetni tender, kojim je angažovan ponovo i potpisao je ugovor 25. septembra 2024. godine u iznosu od 10,800.00 evra, na period od 12 meseci. U ovom slučaju, UPU je korišćen za produženje radnog roka. Angažovano lice je shodno prethodnom ugovoru radio u Odseku za odnose sa javnošću na istoj poziciji. Ovaj odsek zapošljava rukovodioca kao i još dva službenika koji imaju dužnosti i odgovornosti uređene Uredbom o

komunikaciji Vlade sa javnošću¹⁵. Prema ovoj Uredbi, funkcije Kancelarije za odnose sa javnošću, između ostalog, podrazumevaju pripremu, distribuciju i arhiviranje fotografija i audio-vizuelnih materijala glavnih aktivnosti Ministarstva.¹⁶ U ovom slučaju, primećuje se da je konsultant angažovan za obavljanje svakodnevnih poslova, a ne za pružanje posebnih usluga ili specifične ekspertize za koju se inače mogu koristiti UPU-i.

Za partije 4 i 5 (dva stručnjaka iz oblasti sporta) potpisali su ugovor u vrednosti od 24,480.00 evra po partiji, na rok od 36 meseci. Kao i u gore navedenim slučajevima, oba angažovana kandidata su prema preporukama koje su priložili u svojim ponudama i ranije bili angažovani u ovom Ministarstvu. Prvobitno su započeli stažiranje u periodu od 21.03.2022. do 31.03.2023. godine, a nakon toga su bili angažovani u istom ministarstvu i odeljenju od 01.08.2023. do 01.07.2024. Kao i u gorenavedenim slučajevima, odmah po isteku ovog ugovora isti su angažovani od 25.09.2024. godine, na period od 36 meseci. Prema opisu poslova u Aneksu 1 za predmetna radna mesta, obavljanje poslova prema planovima rada, predvođenje radnih grupa po potrebi, savetovanje osoblja nižeg nivoa, komunikacija sa spoljnim organima, ne predstavljaju nikakve posebne ili specifične usluge koje aktuelno osoblje u odnosnom odeljenju ne bi moglo da pokrije.

Što se tiče ocene ponude shodno kriterijumima koje je odredilo Ministarstvo, ona nije načinjena shodno zahtevima Uredbe o javnim nabavkama. Pošto Uredba tačno precizira koliko se svaki tehnički kriterijum može oceniti a na kraju i oni finansijski, izveštaj o proceni ponuđača pokazuje da su svi dokumenti svedeni pod jedan zajednički kriterijum, kome je data ocena „U skladu“ ili „Nije u skladu“. Dakle, ocenjeni kriterijumi nisu ponderisani jedan po jedan, već je priložena tabela u kojoj se vidi rezultat ocene sa dodeljenim brojem bodova, ali se ne zna kako se do tih bodova došlo.

¹⁴ Zvanična internet stranica MKOS-a, Kancelarija za autorska i srodna prava, 2024. <https://www.mkrs-ks.org/?page=1,159> (poslednji put pristupljeno 22.11.2024).

¹⁵ Zvanična internet stranica MKOS-a, Generalni sekretar, Odsek za odnose sa javnošću, 2024. <https://www.mkrs-ks.org/?page=1,100> (poslednji put pristupljeno 22.11.2024).

¹⁶ Službeni list Republike Kosovo, Uredba (VRK) BR. 27/2018 o službi vlade za odnose sa javnošću, član 10, tačka 1.6, 2019.

Opština Prizren

Opština Prizren je aprila 2024. godine pokrenula postupke za zaključivanje ugovora sa ciljem „Pružanja konsultantskih usluga putem ugovora za posebne usluge (individualni konsultanti) – posmatrač projekata subvencija u oblasti kulture, omladine i sporta, tri radna mesta”¹⁷ podeljen u tri partije za tri konsultanta. Po jedan konsultant za svaku oblast, i to: konsultant-posmatrač subvencija u oblasti kulture, konsultant-posmatrač subvencija u oblasti omladine i konsultant-posmatrač subvencija u oblasti sporta.

Nakon analize tenderskog dosijea, proces beleži nekoличinu nepravilnosti koje slede: 1) naziv radnog mesta ne odgovara zahtevu Uredbe o javnim nabavkama; 2) kriterijumi navedeni u obaveštenju o dodeli ugovora ne odgovaraju kriterijumima propisanim Uredbom o javnim nabavkama; i 3) vrednovanje ponuda, čak i za one kriterijume koji su traženi, nije učinjeno u skladu sa Uredbom o javnim nabavkama.

Što se tiče prve tačke, Uredba o javnim nabavkama propisuje da je konsultant stručnjak u određenoj oblasti i da se angažuje u ulozi savetnika. Takođe, konsul-

tant obavlja posebne usluge, koje se u suprotnom ne mogu obezbediti postupcima zapošljavanja shodno Zakonu o javnim službenicima, pošto ne podrazumevaju uobičajene tehničko-administrativne poslove. Shodno tome, proizilazi da praćenje subvencija u oblasti kulture, omladine ili sporta nije posebna ili specifična usluga koju ne bi moglo da pokrije aktuelno osoblje odnosne direkcije opštine. Takođe, praćenje kao posao nije savetodavne prirode, imajući u vidu da tačka III.2.4. – tehnički i stručni kapacitet – propisuje da su osnovni kriterijumi za konsultante „da razmotre prijave i da preporuče one koje će biti predmet subvencionisanja u oblasti kulture, omladine ili sporta“. Dakle, razmatranje prijave kao rezultat preporuke za dobijanje subvencije, nije posao savetodavne, već tehničko-administrativne prirode, koji nije u povezanosti sa profilom konsultanta.

Što se tiče druge tačke, Opština Prizren nije ispoštovala kriterijume koji moraju da se procene Uredbom o javnim nabavkama, prilikom dodele obaveštenja o ugovoru. U nastavku pogledajte šta Uredba zahteva u smislu kriterijuma i onoga što je zahtevala opština Prizren.

Kriterijumi propisani Uredbom o javnim nabavkama

Kriterijumi koje je opština procenila

1 Relevantno iskustvo savetnika	1 Biografija (CV) Preporuke o radnom iskustvu
2 Kvalitet predložene metodologije	2 ✘
3 Kvalifikacije	3 Diplome / Sertifikati
4 Prenos znanja, ako je potrebno	4 ✘

17 E-nabavka, tender pod brojem nabavke: 622-24-4195-2-2-1.

Prema ovoj tabeli, opština nije tražila dokument koji bi svedočio o ispunjenosti drugog kriterijuma, metodologije koju je predložio kandidat. Dakle, u tom smislu je traženo podnošenje metodologije o tome kako će konsultant propratiti ili razmotriti prijave, dakle na osnovu kojih kriterijuma će vršiti praćenje. Takođe, kriterijum prenosa znanja, iako nije obavezan u Uredbi, nije smatran neophodnim iako se radi o poslu gde se znanje može preneti na aktuelno osoblje.

Što se tiče treće tačke, ponude nisu ocenjivane shodno kriterijumima koje je odredila opština i kako to zahteva Uredba o javnim nabavkama. Razlog je taj što Uredba zahteva da svaki kriterijum bude ponderisan u skladu sa tačkama predviđenim uredbom, na primer „kvalifikacija“ ima težinu od 20 do 40 bodova, metodologija ili plan rada je ponderisan sa 20 do 50 bodova a posebno iskustvo je ponderisano sa 20 do 50 bodova. Na osnovu izveštaja o oceni koji je dostavila opština Prizren, izvršena je procena za grupu kriterijuma shodno traženim dokumentima, i to za svaki dokumenat, jedan po jedan, međutim bodovi im nisu dati. Na primer, u grupnoj oceni četiri ponude, samo je data ocena „Nije u skladu“ ili „U skladu“, bez ikakvog dodeljivanja bodova. Nakon toga, kada su dokumenti ocenjivani jedan po jedan, ocena nije navodila koji dokument se ocenjuje, pošto kod naziva dokumenta stoji N/D. Dakle, nije poznato kako su raspoređeni bodovi za ocenu dokumenata traženih od samih kandidata.

Sem toga, što se tiče konkretnog radnog iskustva i kvalifikacija koje su kandidati dostavili, oni nisu u skladu sa prirodom poslova koje su izabrani da obavljaju. Na primer, kandidat izabran za posmatrača projekata subvencija u oblasti kulture ima radno iskustvo kao menadžer i kasir u supermarketu, zatim kao agent prodaje u cvečari, a kao stručnu spremu ima diplomu o završenim osnovnim studijama u agrobiznisu. Ovo je u suprotnosti sa zahtevima Uredbe o javnim nabavkama koja zahteva da radno iskustvo bude specifično za uslugu koja se pruža, a kvalifikacija naravno istovremeno mora biti adekvatna. Zatim, kandidat izabran za posmatrača projekata subvencija u oblasti mladih ima dve godine radnog iskustva u privatnom pružaocu telekomunikacionih usluga, zatim je stažirao šest meseci u jednoj kompaniji za osiguranje, a nakon toga je imao još jedno tromesečno stažiranje u svojstvu pravnog službenika. Kada je reč o obrazovanju, kandidat ima diplomu ekonomskog fakulteta - specijalizaciju na

smeru finansije, bankarstvo i osiguranje. Dakle, sve navedeno je u suprotnosti sa zahtevima ili kriterijumima Uredbe o javnim nabavkama u pogledu konkretnog radnog iskustva i kvalifikacija koje bi, prirodno, trebalo da budu u sprezi sa poslom koji će izabrani kandidat obavljati. Treći kandidat izabran za posmatrača projekata subvencija u oblasti sporta, ima radno iskustvo u jednoj javnoj instituciji, radio je kao recepcioner u hotelu i bio je fudbalski trener. Što se tiče obrazovanja, završio je fakultet međunarodnih odnosa, a potom i sportski menadžment. Iako ova sprema nije adekvatna svrsi za koju se prijavio, ona je ipak bliža prirodi posla – subvencijama u oblasti sporta – u odnosu na ostale kandidate.

Međutim, i pored svega navedenog, opština Prizren je sa tri kandidata prema gore navedenom opisu potpisala ugovore na period od 36 meseci u ukupnom iznosu od 48,474 evra, odnosno oko 450 evra mesečno po konsultantu za 36 meseci, do 17. juna 2027. Dakle, iz ovoga možemo zaključiti da su sva tri konsultanta angažovana u periodu od tri godine sa uobičajenom zaradom u državnoj službi, za obavljanje redovnih tehničko-administrativnih poslova za potrebe Direkcije za kulturu Opštine Prizren.

Opština Peć

Opština Peć je maja 2024. godine objavila obavještenje o ugovoru za tender „Individualne konsultantske usluge za potrebe Opštine Peć“¹⁸ podjeljen na 6 partija. Opština je ovim tenderom planirala da angažuje šest individualnih konsultanata za radna mesta, kao što su: 1) diplomirani inženjer građevinarstva (2 radna mesta), 2) diplomirani inženjer geodezije (1 radno mesto), 3) diplomirani inženjer arhitekture ili master arhitekture (3 radna mesta). Predviđena vrednost ovog tendera iznosila je 140,400.00 evra, u trajanju od 36 meseci. Ponuđači su, prema tenderskom dosijeu, imali mogućnost da se prijave za sve partije, ali im je dodeljena samo jedna.

Nakon analize tenderskog dosijea primećuje se par nepravilnosti u procesu nabavke koje slede: 1) kriterijumi navedeni u obavještenju o ugovoru nisu u skladu sa kriterijumima propisanim Uredbom o javnim nabavkama, 2) UPU-i su korišćeni kako bi se produžio period rada, 3) nepoštovanje Uredbe o obrazovanju konkursne komisije, 4) nepoštovanje postupka nabavke posebnih usluga.

Prema prvoj tački, predviđanje zahteva koji će poslužiti kao kriterijumi ocenjivanja nije u skladu sa Uredbom o javnim nabavkama imajući u vidu da od ponuđača nije traženo da dostave metodologiju rada, kao osnovni kriterijum za ocenjivanje.

Kriterijumi propisani Uredbom o javnim nabavkama

Kriterijumi koje je opština procenila

1	Relevantno iskustvo savetnika	1	Biografija (CV) Preporuke o radnom iskustvu
2	Kvalitet predložene metodologije	2	✘
3	Kvalifikacije	3	Diplome
4	Prenos znanja, ako je potrebno	4	✘

¹⁸ E-nabavka, tender pod brojem nabavke: 635-24-4277-2-1-1.

Kandidat koji je angažovan za partiju 1 (diplomirani inženjer građevinarstva), potpisao je ugovor dana 22.07.2024. godine, u vrednosti od 23,040.00 evra, dužine trajanja od 36 meseci. Isti konsultant je angažovan i 2021. godine, na period od 36 meseci. To znači da je konsultant završio ugovor sa opštinom Peć 27.06.2024. i odmah počeo da radi na sledećem ugovoru. U ovom slučaju opština je iskoristila UPU da istom konsultantu produži rok rada (službe). Isti slučaj se beleži i kod angažovanja kandidata za partiju 4 (diplomirani inženjer arhitekture ili master arhitekture), koga je Opština Peć angažovala korišćenjem istog ugovora i 2021. godine u trajanju od 36 meseci.

Sem toga, jedan od članova imenovanih u sastav konkursne komisije za predmetni tender je takođe angažovan UPU-om 2021. godine, kao inženjer arhitekture a ocenjivanje ponuđača od strane ove komisije vršeno je u vreme kada je član konkursne komisije bio angažovan u opštini ugovorom UPU (11.06.2024). Uredba o javnim nabavkama propisuje sledeće: „Naručilac ima pravo da angažuje spoljnog stručnjaka, u slučajevima kada treba posebna tehnička ili specijalizovana znanja i ekspertize u zavisnosti od predmeta nabavke, a takvi stručnjaci nisu na raspolaganju u sklopu naručioca. Takvi stručnjaci podležu odredbama člana 11. ZJN-a, kao i članovi konkursne komisije naručioca”¹⁹. Dakle, način na koji je postavljen za člana komisije nije dozvoljen jer je bio angažovan kao stručnjak drugim UPU-om i nije konkretno angažovan da učestvuje u konkursnoj komisiji, kako to Zakon propisuje.

U ovom tenderu je zabeleženo i nepoštovanja tenderskog postupka, imajući u vidu da je kandidat angažovan za partiju 5 (diplomirani inženjer arhitekture ili master arhitekture) ocenjen kao privredni subjekat, a ne kao fizičko lice. Sva priložena dokumenta se vode na ime kandidata kao fizičkog lica, kao što su: CV, diplome, preporuke, ali u odlukama i izveštajima opštine figurira naziv privrednog subjekta, sa imenom kandidata u nastavku. Prema Uredbi o javnim nabavkama, kada je reč o posebnim uslugama svoju ponudu mogu da podnesu samo fizička lica koja nisu u obavezi da imaju registrovani privredni subjekat već da budu registrovana na portalu e-nabavka u svojstvu fizičkog lica²⁰.

Sem gorenavedenih tačaka, što se tiče konkretnog radnog iskustva i kvalifikacija koje su kandidati dostavili, oni ne odgovaraju prirodi poslova koje su izabrani da obavljaju. Npr. kandidat koji je angažovan za partiju 2, na mestu diplomiranog građevinskog inženjera, potpisao je ugovor u vrednosti od 23,400.00 evra u dužini trajanja od 36 meseci. Dati kandidat je diplomirao 2022. godine i kao preporuku za rad priložio je dokaz o stažiranju pre diplomiranja. Sa druge strane, ako uračunamo rad u struci koji je obavljao nakon diplomiranja 2022. godine, priložio je preporuke koje ako se izračunaju ukazuju da kandidat ima ukupno 17 meseci radnog iskustva, što znači da se ne radi o stručnjaku kako propisuje i sama Uredba o zaključivanju ugovora korišćenjem UPU-a.

19 Službeni list Republike Kosovo, Zakon br 04/L-042 o javnim nabavkama u Republici Kosovo, član 39 tačka 9. <https://gzk.rks-gov.net/ActDetail.aspx?ActID=2772> (poslednji put pristupljeno 22.11.2024).

20 Regulatorna komisija za javne nabavke, Uredba br. 001/2022 o javnim nabavkama, član 57.5, 2022. https://eprokurimi.rksgov.net/HOME/Documents/Legislation/Rregulloret/shq/Rregulloret%20Nr.001_2022%20p%C3%ABr%20prokurimin%20publik.pdf (poslednji put pristupljeno 22.11.2024).

Angažovanje stručnjaka za IT usluge

Ministarstvo obrazovanja, nauke, tehnologije i inovacija

Ministarstvo obrazovanja, nauke, tehnologije i inovacija (MONTI) je jula 2024. godine objavilo „Obaveštenje o ugovoru za tender: „Angažovanje individualnog izvođača za IT ekspertizu u održavanju i ažuriranju internet stranice“²¹. Predviđena vrednost ovog tendera iznosila je 8,900.00 evra, u trajanju od 12 meseci.

Ovim tenderom, MONTI je planirao da angažuje individualnog izvođača korišćenjem UPU-a, koji je predviđen da se koristi u slučajevima kada je naručiocu potreban stručni konsultant u određenoj oblasti ili struci. Prema analizi tenderskog dosijea, nađene nepravilnosti u postupku nabavke su: 1) kriterijumi navedeni u obaveštenju o ugovoru nisu u skladu sa kriterijumima

propisanim Uredbom o javnim nabavkama i 2) naziv radnog mesta konsultanta ne odgovara zahtevu Uredbe o javnim nabavkama.

Što se tiče prve tačke, zahtevi koje je MONTI predvideo za ugovaranje stručnjaka bili su: diploma, biografija, pet godina iskustva u IT (dokazano preporukama), znanje iz oblasti društvenih mreža (dokazano) kao i motivaciono pismo. Kandidat predložen za ugovor je priložio svu traženu dokumentaciju, izuzev dokaza o poznavanju društvenih mreža. Priložio je dva sertifikata o završenoj obuci iz oblasti informacionih tehnologija, međutim oba pripadaju drugim oblastima a ne traženoj. Takođe, MONTI nije zahtevao metodologiju rada koja bi prema Uredbi trebalo da se koristi za tehničku procenu ponude, ponderišući ih bodovima propisanim Uredbom.

Kriterijumi propisani Uredbom o javnim nabavkama

1 Relevantno iskustvo savetnika

2 Kvalitet predložene metodologije

3 Kvalifikacije

4 Prenos znanja, ako je potrebno

Kriterijumi koje je Ministarstvo procenilo

1 Biografija (CV)
Preporuke o radnom iskustvu

2 ✘

3 Diplome

4 ✘

5 Pisma preporuke

6 Finansijska ponuda

21 E-nabavka, tender pod brojem nabavke: 208 Udhëheqësi-24-7291-2-3-6.

Ono što vredi istaći je iskustvo angažovanog kandidata. Prema biografiji koja je dostavljena u ponudi zajedno sa ostalom dokumentacijom, vidi se da je u ovom Ministarstvu bio angažovan od 2018. do 2021. godine. Međutim, prema preporukama koje su izdali službenici Ministarstva, kandidat je bio angažovan u ovom Ministarstvu od 2018. godine do 30. maja 2024. Sve ovo vreme je bio angažovan kao IT stručnjak na održavanju i ažuriranju internet stranice MONTI-ja i njegovih naloga na društvenim mrežama, u okviru Odseka za odnose sa javnošću. To znači da je ovom prilikom UPU korišćen za produženje roka rada (službe) datog lica, dakle²² MONTI je angažovao isto lice raspisivanjem nekoliko tendera od 2018. do 2024. godine i shodno tome, angažovani kandidat je stekao više od šest godina iskustva posredstvom UPU-a u ovom ministarstvu.

Što se tiče poslova koje je kandidat preporučeno za ugovor trebalo da obavlja, vidi se da su u opisu posla predstavljene iste obaveze kao i na prošlim tenderima, kao što su: objavljivanje saopštenja, obaveštenja, odluka itd. na internet stranici MONTI-ja, intervencije na internet stranici radi poboljšanja pristupa, bezbednosti, strukturiranja materijala, upravljanje nalogima na društvenim mrežama, pomoć u arhiviranju članaka, fotografija itd. Kao što se vidi, ovi zadaci nisu toliko specifičan posao ili posebna usluga za koju bi trebalo angažovati stručnjaka posredstvom UPU-a, kako to dozvoljavaju propisi o javnim nabavkama. Štaviše, prema Uredbi o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mesta u MONTI, vidi se da u Odeljenju za opšte poslove postoji Odsek za IT, upravljanje dokumentima i uslugama. U ovom odseku rade dva viša službenika za upravljanje informacionim tehnologijama. Sem toga, postoji i Odsek za odnose sa javnošću, u kome radi službenik za multimedije i internet stranice, čija je dužnost, između ostalog, da održava i ažurira internet stranicu Ministarstva, kao i da obezbedi obuku osoblja MONT-a o korišćenju internet stranice²³.

Agencija za hranu i veterinu

Agencija za hranu i veterinu (AHV) je juna 2024. godine pokrenula postupak za potrebe tendera „Angažovanje dva konsultanta – individualnih izvođača radova za posebne usluge u sektoru informacione tehnologije“²⁴. Ovaj tender je podeljen na dve partije, ukupne procenjene vrednosti od 50,400.00 evra, svaki od po 25,200.00 evra za period od 36 meseci.

Nakon analize tenderskog dosijea uočene su neke nepravilnosti u procesu njegove izrade, koje slede: 1) propisivanje kriterijuma za tehničku ocenu predloga nije učinjeno na pravilan način, 2) ocena ponuda za tražene kriterijume nije urađena u skladu sa Uredbom o javnim nabavkama, 3) naziv radnog mesta konsultanta ne odgovara Uredbi o javnim nabavkama.

Kada je reč o definisanju kriterijuma za tehničku ocenu predloga, prema Uredbi o javnim nabavkama, isti obuhvataju: 1) relevantno iskustvo, 2) metodologiju i plan rada, 3) kvalifikacije kao i 4) transfer znanja, kao opcioni kriterijum. Ukupni bodovi dodeljeni jednom predlogu predstavljaju zbir tehničkih i finansijskih bodova. Rezultat finansijske procene treba da bude ponderisan sa najviše 30 bodova.

U ovom slučaju, AHV je za tehničku procenu utvrdio kriterijume kao što su iskustvo, metodologija i kvalifikacije, ali je kao kriterijum dodao i finansijsku ponudu, koja prema Uredbi treba da bude uključena na kraju nakon završene tehničke procene, nakon čega se finansijska ponuda prilaže tehničkoj i ponderiše sa najviše 30 bodova.

22 Regulatorna komisija za javne nabavke, Uredba br. 001/2022 o javnim nabavkama, član 57.8, 2022. https://eprokurimi.rksgov.net/HOME/Documents/Legislation/Rregulloret/shq/Rregullore%20Nr.001_2022%20p%C3%ABr%20prokurimin%20publik.pdf (poslednji put pristupljeno 22.11.2024).

23 MONT, Uredba (KP) br. 09/2024 o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mesta u Ministarstvu obrazovanja, nauke, tehnologije i inovacija, 2024. <https://masht.rks-gov.net/rregullore-zkm-nr-09-2024per-organizimin-e-brendshem-dhe-sistematizimin-evendeve-te-punes-ne-ministrine-e-ar-simit-shkencesteknologjise-dhe-inovacionit/> (poslednji put pristupljeno 22.11.2024).

24 E-nabavka, tender pod brojem nabavke: 40800-24-5898-2-2-1.

Kriterijumi propisani Uredbom o javnim nabavkama

Kriterijumi koje je procenio AHV

1	Relevantno iskustvo savetnika	1	Biografija (CV) Preporuke o radnom iskustvu
2	Kvalitet predložene metodologije	2	Metodologija
3	Kvalifikacije	3	Diplome / Sertifikati
4	Prenos znanja, ako je potrebno	4	✘
		5	Finansijska ponuda

Pored pogrešnog definisanja kriterijuma, uočene su i nepravilnosti u načinu ocenjivanja ponuda od strane konkursne komisije. AHV je uzeo u obzir zahteve profesionalne podobnosti kao što su: univerzitetska diploma o svršenim računarskim naukama i radno iskustvo od najmanje godinu dana, koji su nakon toga ocenjeni sa „U skladu“ ili „Nisu u skladu“. Nakon toga su procenili koja je ponuda najjeftinija i odlučili se za jednog od kandidata. Izveštaj o oceni ne navodi sa koliko bodova je ocenjen svaki kriterijum, kao što su kvalifikacija i radno iskustvo koje je odredio AHV i što je najvažnije, nigde se ne pominje metodologija rada, niti da li su kandidati ispunili ovaj zahtev niti sa koliko bodova je dotični kriterijum ocenjen.

Kada je reč o nazivu radnog mesta za predviđenog konsultanta, ono ne odgovara zahtevima Uredbe o javnim nabavkama. Kao što je gore pomenuto, zvanje konsultanta za informacione tehnologije, sa stanovišta kriterijuma znanja u tenderskom dosijeju, kao što su: konfiguracija i arhiviranje vladinih mejlova, održavanje računara, poznavanje vladinih domena, znanje o instaliranju i konfigurisanju štampača i skenera, nisu zahtevi koje bi mogli obavljati službenici za IT u AHV. Štaviše, i sam zahtev AHV u ovom slučaju da ponuđač ima najmanje godinu dana radnog iskustva pokazuje da se stručnjakom u određenoj oblasti može smatrati osoba sa samo jednom godinom iskustva.

Nezavisno od toga, AHV je izabrao kandidata sa kojim je potpisao ugovor za partiju 1, u vrednosti od 22,000.00 evra, što znači da će se posledično plaćati u iznosu od po 611.11 evra mesečno. Sa druge strane, partija 2 je otkazana pošto nije bilo nijednog ponuđača.

Opština Vitina

Skupština opštine Vitina je jula 2024. godine objavila obaveštenje o ugovoru za tender „Kupovina konsultantskih usluga za turistički sajt opštine“²⁵, u trajanju od 24 meseca. Opština je ovim tenderom planirala angažovanje konsultanta koji će promovisati opštinu kao atraktivnu turističku destinaciju, pružati informacije o atrakcijama i događajima koji se dešavaju u opštini Vitina, podizati svest o kulturno-istorijskom nasleđu Vitine, itd.

Analizirajući proces sproveden u predmetnom tenderu, uočeno je nekoliko nepravilnosti koje slede: 1) kriterijumi postavljeni u obaveštenju o ugovoru nisu u

skladu sa kriterijumima propisanim Uredbom o javnim nabavkama, 2) neadekvatno sastavljen projektni zadatak, shodno Uredbi, 3) nepoštovanje roka za podnošenje ponude, 4) vrednovanje ponude za tražene kriterijume nije načinjeno u skladu sa Uredbom o javnim nabavkama.

Prva gore pomenuta tačka može se uočiti u zahtevima o tehničkim i profesionalnim kapacitetima predstavljenim u tenderskom dosijeu. Opština je tražila od ponuđača da dostave svoju biografiju, diplomu na polju žurnalistike ili sličnih oblasti, odlične komunikacione i veštine pisanja na albanskom i engleskom jeziku (poželjan je i srpski jezik) i preporuke za posao.

Kriterijumi propisani Uredbom o javnim nabavkama

Kriterijumi propisani Uredbom o javnim nabavkama	Kriterijumi koje je opština procenila
1 Relevantno iskustvo savetnika	1 Biografija (CV) Preporuke o radnom iskustvu
2 Kvalitet predložene metodologije	2 ✘
3 Kvalifikacije	3 Diplome
4 Prenos znanja, ako je potrebno	4 ✘
	5 Finansijska ponuda

25 E-nabavka, tender pod brojem nabavke: 657-24-7762-2-2-1.

Kao što se vidi iz gorenavedene tabele, opština je tražila dokumentaciju za ocenu kriterijuma koji nisu u skladu sa kriterijumima propisanim Uredbom o javnim nabavkama. Kao i u većini slučajeva, opština nije tražila metodologiju rada od kandidata koji su podneli svoju ponudu. Na ovaj tender se prijavio samo jedan kandidat koji je ispunjavao tražene kriterijume opštine (bez metodologije rada). Međutim, naziv radnog mesta ili poslovi na kojima će konsultant biti angažovan, ne odgovaraju zahtevima iz Uredbe o javnim nabavkama.

Drugi aspekt koji vredi pomenuti jeste da u tenderskom dosijeu ili u ugovoru potpisanom sa ugovorenim kandidatom nisu definisani izveštaji koje kandidat mora da podnese, njihov format, učestalost ili sadržaj. Prema Uredbi o javnim nabavkama „Projektni zadatak treba da navede približno trajanje obavljanja dužnosti, od datuma početka do datuma kada naručilac prihvati završni izveštaj konsultanta. Projektni zadatak treba da navede format, učestalost i sadržaj izveštaja”²⁶. Stoga je vredno razgovarati o tome kako oceniti rad stručnjaka koji će biti angažovan u slučaju da isti ne podnese nijedan izveštaj o obavljenom poslu.

Treći gore pomenuti aspekt se odnosi na procenjenu vrednost ovog tendera, gde se beleže nepoklapanja između onoga što je prikazano u Tenderskom dosijeu i onoga što je predstavljeno u Obaveštenju o dodeli ugovora. Vrednost procenjena u obaveštenju o ugovoru iznosi 10,000.00 evra, dok u tenderskom dosijeu iznosi 9,120.00 evra. Ova zabuna izaziva nejasnoće, čak i među kandidatima koji su zainteresovani da podnesu svoju ponudu.

Međutim, 11. oktobra 2023. godine predsednik opštine Vitina je doneo odluku²⁷ kojom je odredio da službenik za saradnju sa Swisscontact-om bude odgovoran za realizaciju memoranduma „Kreiranje turističkog brenda i promocija opštine Vitina“. S obzirom da je projekat počeo mnogo ranije, Opština je imala dovoljno vremena da ranije raspiše predmetni tender, kako ne bi skratila rok i kako bi ponudila svim zainteresovanim ponuđačima mogućnost da pripreme svoje ponude i da se prijave.

Što se tiče ocene ponude shodno kriterijumima koje je Opština odredila, isto nije načinjeno shodno zahtevima Uredbe o javnim nabavkama. Razlog je taj što Uredba nalaže da se svaki kriterijum odmeri shodno tačkama propisanim Uredbom, uz to da se mora obavezno uključiti i metodologija rada. Međutim, u izveštaju komisije za ocenjivanje svi dokumenti su sakupljeni pod jednim kriterijumom i data im je ocena „U skladu“, sa time da nije poznato sa koliko bodova je ocenjen svaki kriterijum definisan u tenderskom dosijeu, pa samim tim nije ni poznato sa koliko bodova je ocenjena ukupna ponuda kandidata izabranog za ugovor.

Prva gore pomenuta tačka može se uočiti u zahtevima o tehničkim i profesionalnim kapacitetima predstavljenim u tenderskom dosijeu. Opština je tražila od ponuđača da dostave svoju biografiju, diplomu na polju žurnalistike ili sličnih oblasti, odlične komunikacione i veštine pisanja na albanskom i engleskom jeziku (poželjan je i srpski jezik) i preporuke za posao.

26 Službeni list Republike Kosovo, Zakon br 04/L-042 o javnim nabavkama u Republici Kosovo, član 56.5 tačka 5. <https://gzk.rks-gov.net/ActDetail.aspx?ActID=2772> (poslednji put pristupljeno 22.11.2024).

27 Odluka br. 02-035/1270 predsednika opštine Vitina, 2023.

Angažovanje stručnjaka za zastupanje na sudu

Ministarstvo obrazovanja, nauke, tehnologije i inovacija (2)

Ministarstvo obrazovanja, nauke, tehnologije i inovacija (MONTI) je novembra 2023. godine pokrenulo postupak raspisivanja tendera „Pojedinačni stručni ugovarač za pravna pitanja angažovan ugovorom za posebne usluge“²⁸. Ovim tenderom je MONTI predvideo angažovanje stručnjaka za pravna pitanja za potrebe Kosovske agencije za akreditaciju (KAA). Predviđena vrednost ovog tendera iznosila je 7,500.00 evra, u periodu od 12 meseci.

Kao i u većini gore analiziranih tendera, i u ovom slučaju se javljaju isti problemi, kao što su: 1) definisanje kriterijuma za ocenu tehničkih predloga, 2) naziv radnog mesta konsultanta ne odgovara Uredbi o javnim nabavkama.

Što se tiče kriterijuma za ocenjivanje predloga, tabela koja sledi u nastavku prikazuje kriterijume tražene Uredbom o javnim nabavkama sa jedne strane i one koje je zahtevao/ocenio MONTI ili Agencija za koju je ovaj postupak vođen.

Kriterijumi propisani Uredbom o javnim nabavkama

Kriterijumi koje je procenila Agencija

1	Relevantno iskustvo savetnika	1	Biografija (CV) Preporuke o radnom iskustvu
2	Kvalitet predložene metodologije	2	Metodologija
3	Kvalifikacije	3	Diplome / Sertifikati
4	Prenos znanja, ako je potrebno	4	✘
		5	Finansijska ponuda
		6	Poznavanje engleskog jezika

28 E-nabavka, tender pod brojem nabavke: 208 Udhëheqësi-23-13140-2-3-6.

Kao što se vidi iz tabele, MONTI je tražio dokumenta kao dokaz o kvalifikacijama (diploma), ali u izveštaju o oceni ovaj kriterijum nije ponderisan bodovima, već je postavljeno nekoliko drugih pod-kriterijuma, kao što je dokaz o poznavanju engleskog jezika, koji ne bi trebalo da bude uključen kao poseban pod-kriterijum. Takođe, finansijsku ponudu treba iskoristiti nakon tehničke ocene predloga, kombinujući tehničke i finansijske bodove i dodeljujući joj maksimalnih 30 bodova.

Zatim, kao i u većini drugih slučajeva, naručilac je angažovao stručnjaka za poslove koje može pokriti redovnim osobljem. Sa druge strane, opis znanja/rada stručnjaka je sledeći: znanje i iskustvo u izradi administrativnih akata i znanje u zastupanju institucije na sudu, ili poznavanje važećeg zakonodavstva na Kosovu, što znači da same dužnosti po prirodi ne predstavljaju nikakve posebne usluge koje ne mogu biti pokriveni sadašnjim zaposlenim u agenciji. Prema Uredbi o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mesta u KAA postoji Odsek za pravna pitanja, analizu, međunarodnu saradnju i projekte koji upošljava četiri službenika. Opis zadataka Odseka je sledeći: pružanje saveta, pravnih mišljenja KAA, zastupanje u pravnim postupcima, učešće u izradi zakona u vezi sa radom agencije, identifikovanje i odgovor na pravne praznine tokom sprovođenja zakona itd²⁹.

Takođe, ako analiziramo biografiju kandidata preporučene za ugovor, primećujemo njegovo oskudno iskustvo imajući u vidu da je jedino profesionalno iskustvo u svojstvu pravnog službenika stekao u kompaniji za prodaju na malo, u kojoj je radio oko dve godine. Prema opisu posla u biografiji, on je radio na izradi dokumentacije, pripremi izveštaja, sastavljanju službenih dopisa, praćenju pravnih poslova itd. koji ne svedoče da kandidat ima ekspertizu da bude angažovan kao stručnjak u jednoj posebnoj oblasti. Uprkos tome, MONTI je potpisao ugovor na period od 12 meseci u iznosu od 7,200.00 evra, odnosno oko 600 evra mesečno.

Opština Priština

Opština Priština je tokom 2024. godine u konačnom planiranju nabavki³⁰ predvidela usluge pravnog zastupanja u iznosu od 200,000.00 evra. Ova aktivnost nabavke raspisana je 2. februara 2024. godine u otvorenom postupku³¹ a rok za podnošenje ponuda je trajao do 11. marta 2024. Kao kriterijum za izbor ponuđača korišćena je „Najniža ponderisana cena“, iako Uredba o javnim nabavkama navodi da se ugovaranje konsultanata mora vršiti po kriterijumu „Ekonomski najpovoljnije ponude“. Na ovom tenderu su svoju ponudu podnela tri privredna subjekta, dok su dvoma subjektima koji nisu bili uspešni, ponude odbijene imajući u vidu da nisu bile jeftinije.

Kao i u nekolicini drugih slučajeva, pravno zastupanje je posao pravne kancelarije ili pravnog odeljenja, a ugovor za posebne usluge uopšte ne treba koristiti za angažovanje lica za pravno zastupanje. Prema organigramu koji je objavila opština Priština³², u sklopu ove institucije postoji Pravni sektor. Prema opisu rada ovog sektora na internet stranici Opštine³³ službenici su, između ostalog, dužni da zastupaju i štite interese opštine i institucija koje finansira opština u građanskim, krivičnim, izvršnim i upravno-sudskim postupcima u sudovima u zemlji na svim nivoima. Dakle, upravo je to razlog zašto je traženo da se angažuje ugovorna kompanija. Poslovi koje će kompanija obavljati su: sastavljanje podnesaka i zastupanje u krivičnim postupcima, sastavljanje podnesaka i zastupanje u parničnim i drugim postupcima. U ovom slučaju, angažovanje kompanije dovodi do stvaranja dvostruke strukture imajući u vidu da Pravni sektor i angažovana kompanija imaju istu svrhu i posao. Iako veliki broj sudskih sporova predstavlja prilično opterećenje za odgovorne službenike, korišćenje konsultantskih usluga ne predstavlja održivo rešenje.

29 Kosovska agencija za akreditaciju, Uredba o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mesta 2024, član 9. <https://akreditimi.rks-gov.net/wp-content/uploads/23.01.2024-SO-Rregullore-AKA-per-Organizimin-e-Brendshem-1.pdf> (poslednji put pristupljeno 22.11.2024).

30 Internet stranica Opštine Priština, Plan nabavki za 2024. https://prishtinaonline.com/uploads/planifikimi_i_prokurimit_2024_ak_prishtine_per-fundimtar.pdf (poslednji put pristupljeno 22.11.2024).

31 Vredi napomenuti da je prethodnih godina korišćen pregovarački postupak.

32 Internet stranica Opštine Priština, Organigram administracije Opštine Priština, 2016 https://prishtinaonline.com/uploads/organo-grami_14.05.2019.pdf (poslednji put pristupljeno 22.11.2024).

33 Ibid, Pravni sektor.

Prema podacima na internet portalu E-nabavka³⁴, opština Priština angažuje ovakve konsultantske kompanije za zakonsko zastupanje još od 2020. godine. Tabela koja sledi u nastavku predstavlja vremenski period, vrednosti i trajanje rada kompanija koje je angažovala Opština Priština za zakonsko zastupanje od 2020. do 2024. godine.

Kao što se može videti u tabeli, predviđena vrednost takvih ugovora se povećavala iz godine u godinu. Duž ove 4 godine, Opština je zaključila 5 ugovora, za usluge zakonskog zastupanja u vrednosti od 490,000.00 evra, posredstvom kompanije koja je bila u službi Opštine u ukupnom periodu od 31 meseca.

	Naručilac	Privredni subjekat	Vrednost/Predviđena vrednost ugovora	Dužina trajanja
2020	Skupština opštine Priština	Avokatura Istrefi Š.P.K.	50,000.00	3 meseca
2022	Skupština opštine Priština	Avokatura Istrefi Š.P.K.	60,000.00	4 meseca
2022	Skupština opštine Priština	Sejdiu & Qerkini Š.P.K.	90,000.00	6 meseca
2023	Skupština opštine Priština	Sejdiu & Qerkini Š.P.K.	90,000.00	6 meseca
2024	Skupština opštine Priština	PRO JURIS Advokatska Firma; Tahiri & Partners Š.P.K.	200,000.00	12 meseca
Ukupno			490,000.00	31 meseca

³⁴ E-nabavka, Dokumenta u Excelu preuzeta iz ugovora dodeljenih pre 01.02.2021. i ugovora dodeljenih nakon 01.02.2021. <https://e-prokurimi.rks.gov.net/HOME/ClanakItemNew.aspx?id=327> (poslednji put pristupljeno 22.11.2024).

Zaključci i preporuke

NAKON OSVRTA NA NAČIN POSTUPANJA SA PREKRŠAJIMA SHODNO GORENAVEDENIM TENDERIMA I INSTITUCIJAMA, MOŽEMO IZVESTI NEKOLIKO ZAKLJUČAKA KOJI SLEDE:

- 1** Javne institucije obuhvaćene izveštajem koristile su UPU da angažuju kandidate za pružanje usluga koje nisu posebne ili specifične u određenoj oblasti;
- 2** Javne institucije obuhvaćene izveštajem koristile su UPU za angažovanje kandidata ne u svojstvu savetnika kako to propisuje Uredba o javnim nabavkama, već za obavljanje svakodnevnih tehničko-administrativnih poslova koje mora pokriti osoblje institucije;
- 3** UPU-i u pojedinim slučajevima obuhvaćenim ovim izveštajem su korišćeni da se nastavi angažman osoba koja su pre toga bila angažovana na 36 meseci takođe kroz ovaj postupak;
- 4** Javne institucije obuhvaćene izveštajem u velikom broju slučajeva nisu propisale kriterijume za ocenjivanje kandidata, shodno Uredbi o javnim nabavkama. S druge strane, traženi su i drugi dodatni dokumenti koji nisu u vezi sa kriterijumima propisanim gorenavedenom Uredbom;
- 5** Kriterijum koji najčešće nisu tražile javne institucije je metodologija rada, koja nosi od 20 do 50 bodova, međutim kandidati su angažovani (primljeni) iako nisu dostavili ovaj dokument;
- 6** Prema izveštajima o oceni, u nekolicini slučajeva, ocenjivanje od strane relevantne institucije shodno postavljenim kriterijumima nije učinjeno u skladu sa Uredbom o javnim nabavkama, koja zahteva da svaki kriterijum mora biti ponderisan bodovima a sabiranje rezultata za svaki kriterijum dovodi do uspešnog kandidata. Suprotno ovome, procena je načinjena za skup kriterijuma koji su ispunjeni a za koje je korišćena formulacija „U skladu“ ili „Nije u skladu“.
- 7** Prema izveštajima o proceni, u pojedinim slučajevima kandidati nisu ispunjavali ni kriterijume koje su postavile institucije, a njihovo radno iskustvo vrlo često nije odgovaralo prirodi poslova za koje su se prijavljivali;

Shodno ovim zaključcima, može se izvesti niz preporuka koje slede:

- 1** Ministarstvo finansija, rada i transfera (MFRT) u novom Zakonu o javnim nabavkama treba jasno i striktno da propiše ugovaranje usluga korišćenjem UPU-a;
- 2** Glava novog zakona o javnim nabavkama koja uređuje zaključivanje UPU-a mora se izraditi u tesnoj saradnji sa Ministarstvom unutrašnjih poslova (MUP), odnosno Odeljenjem za upravljanje radom javnih službenika (OUJS) koje je nadležno za javnu upravu na lokalnom i centralnom nivou;
- 3** Novi zakon o javnim nabavkama trebalo bi da skрати rok u kome se kandidati mogu angažovati UPU-ima sa 36 na šest (6) meseci, jer pružanje posebne usluge nije u srazmeri sa trajanjem od 36 meseci;
- 4** Javne institucije obuhvaćene izveštajem treba da koriste UPU-e za angažovanje kandidata za pružanje specifičnih, posebnih usluga, koje se ne mogu pokriti radnim mestima propisanim Katalogom poslova u državnoj službi;
- 5** Javne institucije obuhvaćene izveštajem moraju tražiti od kandidata da ispune sve kriterijume propisane Uredbom o javnim nabavkama i ne treba da prihvataju da angažuju kandidate koji ne ispunjavaju jedan ili drugi kriterijum;
- 6** Javne institucije uključene u izveštaj moraju da ocene ispunjenost svakog kriterijuma bodovima, kako je propisano Uredbom o javnim nabavkama, a ne da samo daju šablonsku ocenu „U skladu“ ili „Nije u skladu“;



Finansira
Evropska Unija

